

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

96 - Trausella (TO)

TITOLO DEL PROGETTO: Interventi per la valorizzazione, promozione e per lo sviluppo eco sostenibile del territorio comunale

DATI GENERALI

macroarea	VDA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	11.06.2012	
data e protocollo DAR	12.06. n. 4525	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Sindaco	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)		
delibera comunale approvazione progetto	Delibera di Giunta n.14 del 21/05/2012 segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	

lg

ASMR

(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	0,259 MASSIMO	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	E) I)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 772.240,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 772.240,00	
massimo importo finanziabile	VDA € 772.242,53	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)		
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	SI	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI - 24 mesi	
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	0,259 MASSIMO	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	NO	
ambiti articolo 3, comma 1	SI E) I)	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI - 24 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	Spese di gestione del bando € 15.129,00. L'IVA è calcolata al 23%
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 772.240,00	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B)		
C)		
D)		
E) servizi di raccolta differenziata e di smaltimento rifiuti	SI	

Handwritten signature and initials, including a large 'L' and 'M' and the number '118'.

F)		
G)		
H)		
I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e la promozione dell'uso delle energie alternative	SI	
J)		
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Il Comune prevede diversi interventi distinti nell'ambito del risparmio energetico e delle fonti energetiche rinnovabili (5 interventi) e nella raccolta differenziata dei rifiuti (2 interventi). Quanto ai primi, si suddividono in tre interventi di inserimento di pannelli fotovoltaici sulle coperture di alcuni edifici pubblici (sede comunale, ex sede comunale e malga dell'alpeggio Torretta) con il rifacimento dei tetti, un impianto fotovoltaico su tettoia nel parco pubblico e nuova illuminazione di alcuni tratti stradali con lampade a risparmio energetico. La seconda serie di interventi prevede il posizionamento di due isole ecologiche per la raccolta differenziata.

Gli impianti fotovoltaici sono destinati alla cessione dell'energia prodotta alla rete elettrica del distributore, usufruendo degli incentivi in conto energia e aderendo alla convenzione Scambio sul posto. L'unica criticità rilevata è relativa all'intervento c), nel parco giochi comunale, dove l'impianto viene posizionato su una tettoia esistente. Sulla base della documentazione fotografica, la struttura portante della tettoia, che ha una lunghezza di 28 metri ed ospiterà i pannelli su una falda per l'intera lunghezza, sembra essere realizzata in pali di metallo e nell'insieme la tettoia appare molto "leggera". **In fase di progettazione definitiva risulta indispensabile effettuare un'analisi strutturale della tettoia al fine di verificarne la capacità di sopportare il peso dei pannelli ed eventuale carico nevoso.**

Quanto alle isole ecologiche, alcuni terreni risultano essere di proprietà privata ed il progettista dichiara che "in base alle intese preliminari con i proprietari del terreno, l'area verrebbe dismessa, dai medesimi, bonariamente e gratuitamente e conferita al patrimonio del Comune". Nel progetto non sono presenti voci economiche relative agli espropri.

E' esclusa la somma a disposizione per il servizio di coordinamento organizzativo (€15.129,00) destinata ad una voce non direttamente finalizzata alla progettazione o alla realizzazione dell'intervento.

Il Comune, completato l'iter di acquisizione delle aree, dovrà chiedere l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistano i tempi per

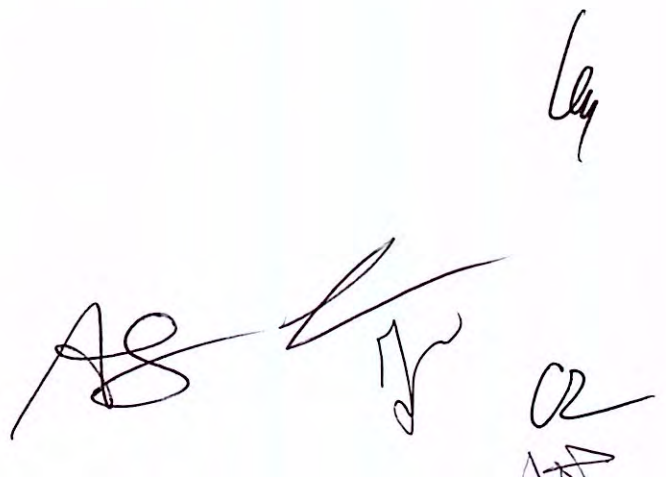
la realizzazione.

L'IVA calcolata al 23% va considerata come valore precauzionalmente appostato e la differenza rispetto al valore attuale può essere considerata come imprevisto da rivedere nel progetto definitivo.

Spese non ammissibili: € 15.129,00

L'importo del progetto ammissibile € 772.240,00 – € 15.129,00 = € 757.111,00

L'importo del finanziamento è € 757.111,00

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are three distinct signatures: one large signature on the left, a smaller one in the middle, and another on the right. Below the rightmost signature are some initials and a small mark.

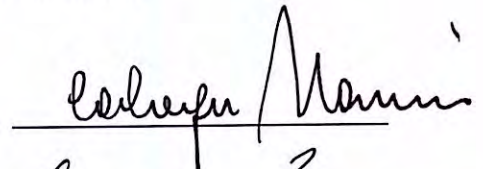
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio		
	Basso svantaggio		
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti		Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti		
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante		
	aggregazione di quattro comuni confinanti		
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante		
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti		
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti		
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%		
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%		
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..	E) I)	5	Max 5
Totale		60	100

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

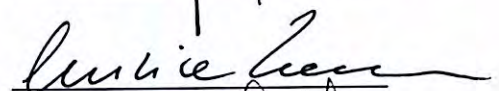
II Presidente

Cons. C. Mauceri

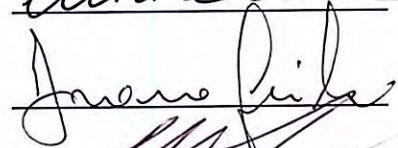


I Commissari

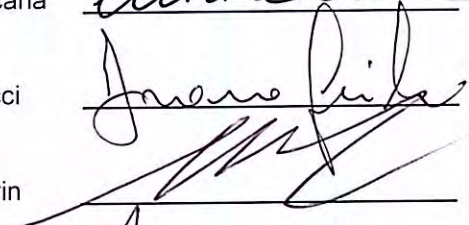
Cons. C. Zaccaria



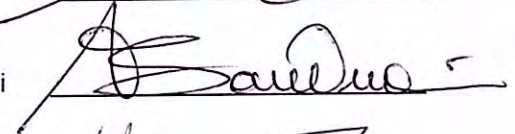
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



II Segretario

Dr. M. Pecci

