

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012**

**86 – Noasca (TO)**

**TITOLO DEL PROGETTO:** Realizzazione percorso ginnico, nuovo ufficio turistico, completamento area attrezzata ludico ricreativa e piastra polivalente, ricostruzione edificio pluriuso

**DATI GENERALI**

macroarea	VDA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	11.06.2012	
data e protocollo DAR	12.06 n.4523	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	CD

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

**DOCUMENTAZIONE**

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	Servizio di coordinamento organizzativo € 14.883,00
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Sindaco	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)		
delibera comunale approvazione progetto	Delibera Giunta n. 28 del 21.05.2012 firma segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	

(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	NO	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	0,094 MASSIMO	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	J turismo	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 772.242,53	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 772.242,53	
massimo importo finanziabile	VDA € 772.242,53	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)		
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 01.16 38 mesi	
<b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
<b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	0,094 MASSIMO	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	NO	
cofinanziamento	NO	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	NO	
<b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comune	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	38 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
<b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>		
quadro economico	SI	Servizio di coordinamento organizzativo € 14.883,00
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 772.242,53	
<b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>		
A)		

B)		
C)		
D)		
E)		
F)		
G)		
H)		
I)		
J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità	SI	
K)		

**VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

Il progetto prevede la realizzazione di un percorso ginnico, sistemazione ufficio turistico, area ludica con piastra polivalente, nuova sala pluriuso.

Vanno escluse le spese per servizio di coordinamento organizzativo € 14.883,00, in quanto destinate ad una voce non direttamente finalizzata né alla progettazione né alla realizzazione dell'intervento.

**Spese non ammissibili € 14.883,00**

**L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 772.242,53 - € 14.883,00 = € 757.359,53**

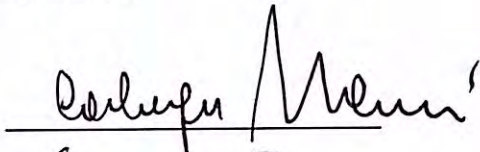
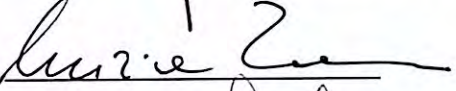
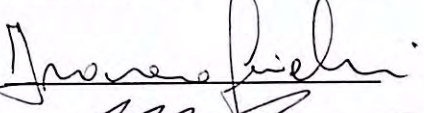

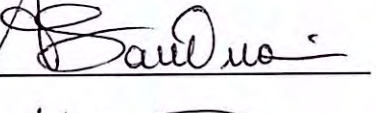
**L'importo del finanziamento è € 757.359,53**

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'AS', and other initials like 'MP' and 'R'.

Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..		5	Max 5
Totale		50	100

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

**II Presidente**      Cons. C. Mauceri        
**I Commissari**      Cons. C. Zaccaria        
                                  Ing. F. Guiducci        
                                  Dr. M. Gasparin        
                                  Prof. A. Santuari        
**II Segretario**      Dr. M. Pecci      