

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012**

**74 – Valfurva (SO)**

**TITOLO DEL PROGETTO: Realizzazione di una struttura ricreativa a servizio dell'area ludico-sportiva di Genolecia in Comune di Valfurva (SO)**

**DATI GENERALI**

|   |  |    |
|---|--|----|
| macroarea   | TAA  |    |
| comune aggregato                                    | NO   |    |
| aggregazione temporanea di comuni                   | NO   |    |
| soggetto legittimato                                | SI   |    |
| rispetto del termine di presentazione delle domande | SI   |    |
| data spedizione                                     | Posta del<br>18.06.2012<br>arrivata il 19.06 |    |
| data e protocollo DAR                               | 20.06 n. 4895                                |    |
| formato cartaceo                                    | SI   |    |
| formato elettronico                                 | SI   | CD |

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

|                                 |    |  |
|---------------------------------|----|--|
| progetto preliminare (opere)    | SI |  |
| studio di fattibilità (servizi) |    |  |

**DOCUMENTAZIONE**

|  |   |  |
|--|---|--|
| Domanda  | SI Sindaco CI   |  |
| compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)        | SI Sindaco  |  |
| compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)             |   |  |
| compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)           | SI Sindaco  |  |
| compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)                     | SI  |  |
| compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)         | SI Responsabile<br>del progetto CI                        |  |
| compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento) |   |  |
| delibera comunale approvazione progetto                            | Delibera di Giunta n.35 12.06.2012<br>segretario comunale |  |
| delibera comunale garanzia cofinanziamento                         |   |  |

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

|  |    |  |
|--|----|--|
| (3.) progetto unico  | SI |  |
| (4a.) realizzazione di infrastrutture  | SI |  |
| (4b.) organizzazione potenziamento servizi   | NO |  |
| (5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo   | SI |  |
| (6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici | NO |  |

*[Handwritten signature and initials]*

|   |                  |  |
|---|------------------|--|
| (7.) valenza sovracomunale  | NO               |  |
| (8.) polifunzionalità   | SI               |  |
| (9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)                 | 0,488 MEDIO      |  |
| (10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)                | a) - j)          |  |
| (12.) costo del progetto (indicare costo)                           | € 358.939,69     | Servizio di coordinamento<br>€4.961,00 |
| (13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)                      | € 358.939,69     |  |
| massimo importo finanziabile  | TAA € 358.939,69 |  |
| (14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori) |                  |  |
| (15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)          | NO               |  |
| (19.) tempi e fasi di realizzazione                                 | SI 48 mesi       |  |
| <b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>   |                  |  |
| individuazione comune capofila                                      |                  |  |
| elenco comuni aggregati   |                  |  |
| <b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>                                    |                  |  |
| livello di svantaggio (indicare soglia e livello)                   | 0,488 MEDIO      |  |
| valenza sovracomunale   | NO               |  |
| polifunzionalità  | SI               |  |
| cofinanziamento   | NO               |  |
| ambiti articolo 3, comma 1  | SI               |  |
| <b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>                         |                  |  |
| tipologia   | infrastrutture   |  |
| area interessata  | comunale         |  |
| cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)               | SI 48 mesi       |  |
| modalità attuazione opere   | appalto          |  |
| modalità attuazione servizi   |                  |  |
| <b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>                  |                  |  |
| quadro economico  | SI               | Servizio di coordinamento<br>€4.961,00 |
| fonti di finanziamento per tipologia                                | SI               |  |
| elenco sommario voci di spesa                                       | SI               |  |
| importo richiesto   | € 358.939,69     |  |
| <b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>                           |                  |  |
| A) servizi socio-sanitari   | SI               |  |
| B)  |                  |  |
| C)  |                  |  |

|  |    |  |
|--|----|--|
| D)   |    |  |
| E)   |    |  |
| F)   |    |  |
| G)   |    |  |
| H)   |    |  |
| I)   |    |  |
| J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità | SI |  |
| K)   |    |  |

#### **VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

I  
 Il progetto consiste nella realizzazione di una struttura per i bagni pubblici, della sistemazione del campo giochi, il completamento del campo da beach volley e del laghetto ornamentale. Sono previsti 48 mesi per la realizzazione dell'intervento. Vanno escluse le spese per il Servizio di coordinamento pari a € 4.961,00, in quanto destinate ad una voce non direttamente finalizzata né alla progettazione né alla realizzazione dell'intervento.

**Spese non ammissibili € 4.961,00**

**L'importo del progetto ammissibile e finanziabile ammonta a € 358.939,69 - €4.961,00 = € 353.978,69**

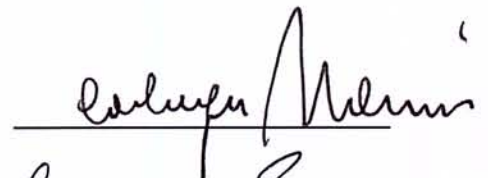
| Parametri  | Condizione   | Punteggio relativo | Punteggio complessivo |
|--|--|--------------------|-----------------------|
| a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce<br>(Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.) | Massimo svantaggio   | 50                 | Max 50                |
|  | Medio svantaggio   | 30                 |                       |
|  | Basso svantaggio   | 20                 |                       |
| b) valenza sovra comunale del progetto   | aggregazioni di due comuni confinanti                                      | 10                 | Max 20                |
|  | aggregazione di tre comuni confinanti                                      | 12                 |                       |
|  | aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante                 | 13                 |                       |
|  | aggregazione di quattro comuni confinanti                                  | 15                 |                       |
|  | aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante             | 16                 |                       |
|  | aggregazione di cinque o più comuni confinanti                             | 20                 |                       |
| c) polifunzionalità dell'intervento  | Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti                         | 5                  | Max 15                |
|  | Intervento che riguarda tre ambiti previsti                                | 15                 |                       |
| d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto  | Quota di cofinanziamento inferiore al 10%                                  | 0                  | Max 10                |
|  | Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30% | 6                  |                       |
|  | Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%                           | 10                 |                       |
| e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..   | A)   | 5                  | Max 5                 |
| Totale   |  | 40                 | 100                   |

Roma, 5 settembre 2012

**La Commissione di valutazione**

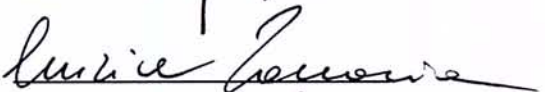
**Il Presidente**

Cons. C. Mauceri

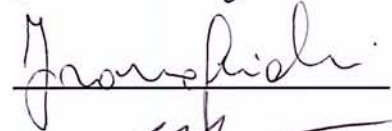


**I Commissari**

Cons. C. Zaccaria



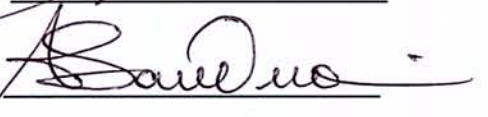
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



**Il Segretario**

Dr. M. Pecci

