

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012**

**68 - Saviove dell'Adamello (BS)**

**TITOLO DEL PROGETTO: Miglioramento e messa in sicurezza della viabilità comunale in Comune di Saviove dell'Adamello**

**DATI GENERALI**

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	18.06.2012	
data e protocollo DAR	19.06 n.4784	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	CD e schede per e-mail

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

**DOCUMENTAZIONE**

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Responsabile del progetto CI	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)		
delibera comunale approvazione progetto	Delibera di Giunta n.22 del 11.05.2012 segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi		
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri	NO	

contributi pubblici		
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MASSIMO 0,318	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F) J) turismo viabilità	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 358.902,28	€ 14.883,00 spese servizio organizzativo
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 358.902,28	
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	NO	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 17 mesi	Il crono programma di progetto include anche i tempi (10 gg.) per il progetto preliminare, manca però la firma del tecnico nella pagina interna (il Sindaco invece firma in all. 1 e all. 3)
<b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
<b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MASSIMO 0,318	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI F) J)	
cofinanziamento	NO	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	NO	
<b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 17 mesi	Il crono programma di progetto include anche i tempi (10 gg.)
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
<b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	

elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 358.902,28	
<b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>		
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale;	138.064,20 euro	"Non è stata fatta una netta suddivisione delle spese fra i 2 ambiti identificati e si procede per convenzione ad attribuire il 50% dei costi di realizzazione" (All. 3, sez. 7)
G)		
H)		
I)		
J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità;	138.064,20 euro	
K)		

#### **VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

Il progetto, che prevede posti auto illuminazione e riqualificazione percorsi pedonali, è stato realizzato dall'ufficio tecnico comunale, il cui responsabile è anche il responsabile del procedimento. L'elaborato è molto scarno, soprattutto nelle lavorazioni, tecnologie e tecniche che si intendono adottare; sul piano economico, con il computo metrico, si raggiunge un certo dettaglio ma non è condivisibile la polifunzionalità dell'intervento che si presenta principalmente come miglioramento della viabilità comunale e intercomunale nei termini più generali (comprendendo anche l'illuminazione e le strade e scalinate del centro storico). Di ciò si ha conferma anche nel quadro economico delle macrocategorie, dove, su un totale di 270.720,00 euro, sono destinati a impianti tecnologici 57.095,00 euro, pari a circa il 25% del totale.

Non sono state riscontrate sovrapposizioni con il fondo ODI. Per quanto detto la Commissione non ritiene di riconoscere all'intervento il punteggio per la polifunzionalità, valutandolo come riconducibile esclusivamente all'ambito della viabilità.

Vanno escluse le spese di servizio organizzativo per € 14.883,00, in quanto destinate ad una voce non direttamente finalizzata né alla progettazione né alla realizzazione dell'intervento.

**Spesa non ammissibile € 14.883,00**

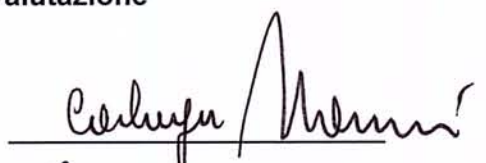
**L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 358.902,28 - € 14.883,00 = € 344.019,28**

**L'importo del finanziamento è € 344.019,28**


Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	<b>50</b>	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	<b>5</b>	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..		5	Max 5
<b>Totale</b>		<b>55</b>	<b>100</b>

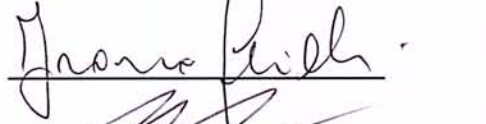
Roma, 5 settembre 2012


**La Commissione di valutazione**

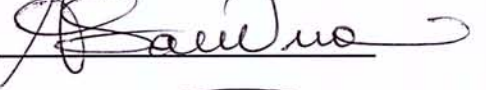
**Il Presidente**      Cons. C. Mauceri      

**I Commissari**

Cons. C. Zaccaria      

Ing. F. Guiducci      

Dr. M. Gasparin      

Prof. A. Santuari      

**Il Segretario**      Dr. M. Pecci      