

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

58 - Livinallongo del Col di Lana (BL)

TITOLO DEL PROGETTO: Interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e la promozione dell'uso delle energie alternative – Realizzazione di un impianto termico a pellets e di un impianto fotovoltaico su edifici comunali.

DATI GENERALI

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data spedizione o ricezione diretta	16.06.2012	
data e protocollo DAR	20.06 n.4897	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	progetto e schede sono state inviate per e-mail

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

DOCUMENTAZIONE

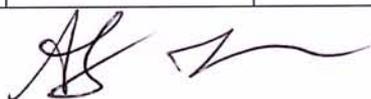
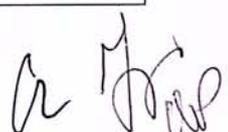
Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Resp. del progetto CI	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Unica delibera di Giunta n.67 del 13.06.2012 segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	Vedi valutazione tecnica in merito al progetto
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi		
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	Vedi valutazione tecnica in merito a Fondo ODI
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre	NO	

AS *12/06/2012*

fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici		
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	NO	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MEDIO 0,452	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	I) ambiente	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 398.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 358.000,00	
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 40.000,00 (10,05% COMUNE)	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 17 mesi	Vedi valutazione tecnica
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MEDIO 0,452	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	NO	
cofinanziamento	SI	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	SI, AMBITO I)	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 17 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto		
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B)		
C)		

D)		
E)		
F)		
G)		
H)		
I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e la promozione dell'uso delle energie alternative;	SI	
J)		
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Anche se con 2 diversi interventi, con diverse tipologie di impianti, firmati da 2 studi di progettazione diversi, l'elaborato progettuale risulta unico, omogeneo e, anche formalmente, a doppia firma. Il Cronoprogramma indicato in allegato 3 (nella lettura fare attenzione, poiché si riportano i mesi progressivi, sempre a partire dalla data di concessione del contributo) risulta corrispondente a quello grafico progettuale (allegato 4 di progetto) ed è ben sviluppato.

Nella relazione illustrativa generale (Allegato 4) è indicato che l'intervento non comporta variazioni del PRG e che la stima economica dei lavori è stata effettuata utilizzando prevalentemente il Prezziario Regionale Veneto (opere impiantistiche speciali escluse).

Il computo metrico estimativo è stato redatto con un notevole livello di dettaglio, con molte e approfondite indicazioni per la progettazione definitiva. Sono stati fatti alcuni controlli a campione rispetto al Prezziario Regionale e, quando evidenziati, gli scostamenti sono di piccola entità e con importi inferiori, generalmente, rispetto a quelli del Prezziario.

Il comune di Livinallongo del Col di Lana risulta vincitore con 2 progetti nella graduatoria Definitiva del Fondo ODI 2010-2011.

Dall'esame degli elaborati progettuali e dalla documentazione richiesta ed inviata da Invitalia (che ha realizzato l'istruttoria per il fondo ODI) risulta chiaro, però, che l'intervento presentato per il Fondo Aree Svantaggiate interessa il fabbricato delle scuole medie (ubicato nella frazione di Brenta), mentre quello presentato per il Fondo Brancher (ODI) interessa il fabbricato delle scuole elementari (ubicato a Pieve di Livinallongo): non si produce, quindi, nessuna sovrapposizione tra i due finanziamenti.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 398.000,00

L'importo del cofinanziamento è pari a € 40.000,00

L'importo del finanziamento è € (398.000,00 – 40.000,00) = € 358.000,00

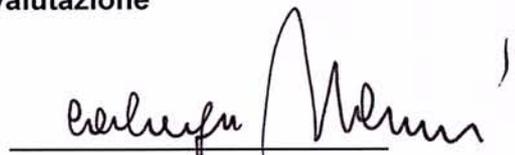
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..	l)	5	Max 5
Totale		41	100

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

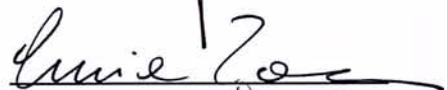
Il Presidente

Cons. C. Mauceri

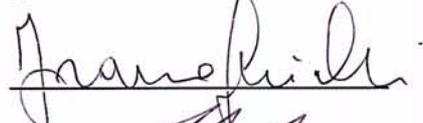


I Commissari

Cons. C. Zaccaria



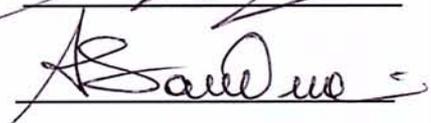
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



Il Segretario

Dr. M. Pecci

