

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

52 – Gosaldo (BL)

TITOLO DEL PROGETTO: Progetto integrato di miglioramento della viabilità comunale, salvaguardia dell'ambiente e servizio scolastico

DATI GENERALI

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data spedizione	15.06.2012 raccomandata	
data e protocollo DAR	19.06 n. 4776	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)	SI	Acquisto scuola bus

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Sindaco	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)		
delibera comunale approvazione progetto	Delibera di Giunta n. 37 del 14.06.2012 copia conforme del segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	SI	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MASSIMO 0,238	

(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F) G) C)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 360.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 360.000,00	Il finanziamento richiesto supera di € 1.060,31 l'importo massimo finanziabile
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)		
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 24 mesi	
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MASSIMO 0,238	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	NO	
ambiti articolo 3, comma 1	SI	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	infrastrutture e servizi	
area interessata	comunale e sovracomunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 24 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi	acquisto beni	
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	Previsti espropri per € 1.600,00 (scorporati nell'all. D del progetto)
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 360.000,00	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B)		
C) servizi scolastici;	SI	
D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e	SI	

intercomunale;		
G)		
H)		
I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e la promozione dell'uso delle energie alternative;	SI	
J)		
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Il progetto ha lo scopo di migliorare la viabilità comunale aumentando il grado di sicurezza di alcuni tratti di strada provvedendo al consolidamento di limitati cedimenti superficiali del versante, alla modifica del tracciato stradale e al miglioramento dell'illuminazione pubblica per un totale di 6 interventi distinti, per i quali si raccomanda un'unica procedura di assegnazione.

Per quanto riguarda i servizi scolastici è previsto l'acquisto di uno scuolabus a trazione integrale.

Le spese per espropri (€ 1.600,00) non possono essere poste a carico del Fondo, destinato esclusivamente alla realizzazione di infrastrutture e potenziamento servizi e vanno pertanto coperte dal Comune.

Il Comune, completato l'iter di acquisizione delle aree, dovrà chiedere l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistano i tempi per la realizzazione.

Il Comune, con delibera n. 55 del 21.08.2012, si è impegnato a coprire il costo degli espropri (€ 1.600,00) e la differenza tra costo dell'intervento e massimo finanziabile (€ 1.060,31) per un totale di € 2.660,31.

Tale impegno, non assunto in fase di presentazione della richiesta di finanziamento, non costituisce titolo per l'acquisizione di punteggio nella valutazione del progetto di cui all'articolo 5 del dPCM del 13 ottobre 2011.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 360.000,00

Spese non finanziabili: € 1.600,00

L'importo del progetto finanziabile ammonta a € 360.000,00 – € 1.600,00 = € 358.400,00

L'importo del finanziamento è € 358.400,00

Handwritten signatures and initials, including a large signature and the initials 'AG' and 'M. G. U.P.'.

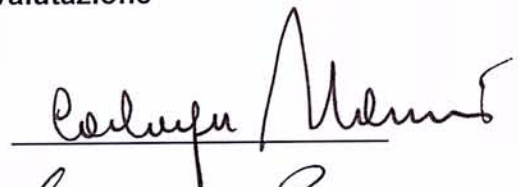
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..	C) l)	5	Max 5
Totale		70	100

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

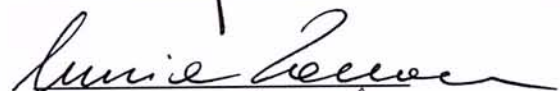
Il Presidente

Cons. C. Mauceri

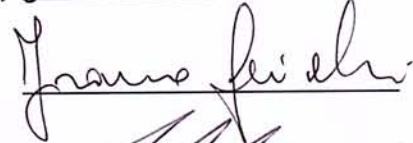


I Commissari

Cons. C. Zaccaria



Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



Il Segretario

Dr. M. Pecci

