

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

50 – Feltre (BL)

TITOLO DEL PROGETTO: Una sicurezza chiamata famiglia

DATI GENERALI

| | | |
|---|----------------------------------|--|
| macroarea | TAA | |
| comune aggregato | NO | |
| aggregazione temporanea di comuni | | |
| soggetto legittimato | SI | |
| rispetto del termine di presentazione delle domande | SI | |
| data spedizione | 19.06.2012 raccomandata AR | |
| data e protocollo DAR | 28.06 n. 5283 | |
| formato cartaceo | SI | |
| formato elettronico | SI | |

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

| | | |
|---------------------------------|----|--|
| progetto preliminare (opere) | SI | |
| studio di fattibilità (servizi) | SI | |

DOCUMENTAZIONE

| | | |
|--|--|--|
| Domanda | SI Sindaco CI | |
| compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali) | SI Sindaco | |
| compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni) | | |
| compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto) | SI Sindaco | |
| compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi) | SI Sindaco | |
| compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito) | SI Resp. del progetto CI | |
| compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento) | SI Sindaco | |
| delibera comunale approvazione progetto | Delibera di Giunta n. 96 del 14.06.2012 Segretario generale | |
| delibera comunale garanzia cofinanziamento | Delibera di Giunta n. 97 del 14.06.2012 segretario generale | |

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

| | | |
|--|----|--|
| (3.) progetto unico | SI | |
| (4a.) realizzazione di infrastrutture | SI | |
| (4b.) organizzazione potenziamento servizi | SI | |
| (5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo | SI | |
| (6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici | NO | |
| (7.) valenza sovracomunale | SI | |
| (8.) polifunzionalità | SI | |

| | | |
|---|---|--|
| (9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello) | BASSO - 0.659 | |
| (10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti) | A); B); C); | |
| (12.) costo del progetto (indicare costo) | € 885.000,00 | |
| (13.) finanziamento richiesto (indicare cifra) | € 358.939,00 | |
| massimo importo finanziabile | TAA € 358.939,69 | |
| (14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori) | € 526.061,00 (59,44%) – di cui € 356.061,00 autofinanziamento e € 170.000,00 cofinanziamento Regione Veneto | |
| (15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM) | NO | |
| (19.) tempi e fasi di realizzazione | SI – 48 mesi | |
| AGGREGAZIONE (all.2) | | |
| individuazione comune capofila | NO | |
| elenco comuni aggregati | | |
| PRIORITA' (all. 3 sez. 5) | | |
| livello di svantaggio (indicare soglia e livello) | BASSO - 0.659 | |
| valenza sovracomunale | SI | |
| polifunzionalità | SI | |
| cofinanziamento | SI | |
| ambiti articolo 3, comma 1 | SI, A); B); C); | |
| DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7) | | |
| tipologia | SI | |
| area interessata | SI - comune | |
| cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi) | SI - 48 mesi | |
| modalità attuazione opere | appalto | |
| modalità attuazione servizi | appalto, acquisto beni, mediante delega | |
| ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4) | | |
| quadro economico | SI | |
| fonti di finanziamento per tipologia | SI | |
| elenco sommario voci di spesa | SI | |
| importo richiesto | € 358.939,00 | |
| COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B) | | |
| A) Servizi di assistenza sociale | SI | |
| B) Servizi scolastici | SI | |
| C) Servizi socio sanitari | SI | |
| D) | | |
| E) | | |
| F) | | |

| | | |
|----|--|--|
| G) | | |
| H) | | |
| I) | | |
| J) | | |
| K) | | |

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Il progetto del Comune pone al centro dell'attenzione la famiglia mediante interventi strutturali e attività di supporto volte ad offrire più servizi, con azioni mirate da un lato alla prima infanzia, con ampliamento dell'offerta dell'asilo nido comunale e scuola materna, e dall'altro con la creazione all'interno complesso della casa di riposo e del centro diurno per non autosufficienti di una sezione dedicata esclusivamente alla cura della persona affetta da demenza, con trasformazione di 2 dei 4 posti letto del centro notturno per la stessa tipologia di utenza.

Gli interventi strutturali prevedono:

a) complesso asilo nido e scuola materna: adeguamento alla normativa antincendio e messa a norma dell'impianto elettrico che consentiranno una organizzazione degli spazi che permetterà il potenziamento del servizio e l'ampliamento dell'attuale accoglienza all'asilo nido comunale con l'istituzione di una nuova sezione;

b) adeguamento normativo e funzionale della casa di riposo: l'adeguamento consiste per quanto riguarda il fabbricato utilizzato destinato a pensionato nell'installazione di un sistema di gestione delle chiamate normali e di emergenza dei pazienti ospiti della struttura, in particolar modo a servizio del servizio infermieristico e para-infermieristico notturno, per quanto riguarda il fabbricato destinato a casa di riposo, l'adeguamento di alcuni locali posti al piano sottotetto; si prevede inoltre la messa a norma dell'impiantistica e delle attrezzature relative gli impianti di condizionamento-termico-idraulico nonché degli impianti elettrico e di videosorveglianza dell'intero complesso.

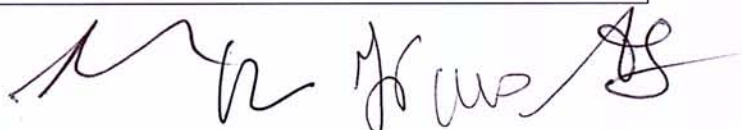
L'esecuzione dei lavori permetterà la creazione all'interno del complesso di una sezione dedicata esclusivamente alla cura della persona affetta da demenza e trasformazione di 2 dei 4 posti letto del centro notturno per la stessa tipologia di utenza. In questo caso la videosorveglianza è a tutela dell'incolumità degli ospiti.

Complessivamente le voci di messa a norma hanno un importo di € 27.800,00 IVA esclusa.

I servizi collegati (affidati mediante delega all'Azienda municipalizzata Feltrina per i servizi alla persona) prevedono:

- a) pasti, pulizie ed assistenza (due annualità);
- b) pasti, pulizie ed assistenza e trasporto (due annualità).

Manca l'elemento della "organizzazione e potenziamento dei servizi", in quanto i servizi sono già



esistenti e non emerge l'elemento del potenziamento.

Si ritiene che le spese relative possano essere poste a carico del cofinanziamento.

Il finanziamento regionale, da comunicazione del Comune per posta elettronica del 6 agosto, deriva dalla DGR 665/2010 e successiva 142 del 31 01 2012.

Il comune di Feltre è presente in graduatoria ODI al n. 35 con un finanziamento relativo al progetto CU.SP.IDE. (CULTura - SPort - IDEntità - adeguamento strutturale antisismico di edifici scolastici - interventi per adeguamento infrastrutture sportive - interventi su infrastrutture ricreative e culturali in tutti i 14 comuni € 15.890.325,72), ma le opere per cui si chiede il presente finanziamento, come chiarito dal Comune con posta elettronica del 6 agosto sono diverse da quelle presentate sull'ODI.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 885.000,00

L'importo del cofinanziamento ammonta a € 526.061,00

L'importo del finanziamento è € 885.000,00 - € 526.061,00 = € 358.939,00 (chiedono 0,69 centesimi in meno del massimo finanziabile)

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'L' followed by a horizontal line and a circular flourish.A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. M. CUP'.

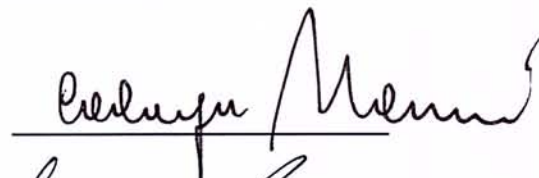
| Parametri | Condizione | Punteggio relativo | Punteggio complessivo |
|--|--|--------------------|-----------------------|
| a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.) | Massimo svantaggio | 50 | Max 50 |
| | Medio svantaggio | 30 | |
| | Basso svantaggio | 20 | |
| b) valenza sovra comunale del progetto | aggregazioni di due comuni confinanti | 10 | Max 20 |
| | aggregazione di tre comuni confinanti | 12 | |
| | aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante | 13 | |
| | aggregazione di quattro comuni confinanti | 15 | |
| | aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante | 16 | |
| | aggregazione di cinque o più comuni confinanti | 20 | |
| c) polifunzionalità dell'intervento | Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti | 5 | Max 15 |
| | Intervento che riguarda tre ambiti previsti | 15 | |
| d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto | Quota di cofinanziamento inferiore al 10% | 0 | Max 10 |
| | Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30% | 6 | |
| | Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30% | 10 | |
| e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j).. | A) B) C) | 5 | Max 5 |
| Totale | | 50 | 100 |

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

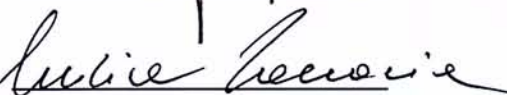
Il Presidente

Cons. C. Mauceri

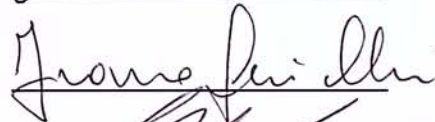


I Commissari

Cons. C. Zaccaria



Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



Il Segretario

Dr. M. Pecci

