

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012****47 - Enego (VI)**

**TITOLO DEL PROGETTO: Intervento di asfaltatura di alcune strade comunali, ristrutturazione di un tratto del sentiero Piovega di Sotto e nuova pavimentazione area sede municipale con risanamento museo cittadino**

**DATI GENERALI**

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data spedizione	AR del 19.06.2012 pervenuta il 21.06	
data e protocollo DAR	22.06 n.5076 I	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	Progetto e schede via e-mail

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

**DOCUMENTAZIONE**

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Sindaco	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI Sindaco	Pari a € 45.000,00
delibera comunale approvazione progetto	Deliberazione unica della Giunta Comunale n. 64 del 14 giugno 2012, copia munita della sottoscrizione del Sindaco e del Segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	

(4b.) organizzazione potenziamento servizi		
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	NO	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	0,354 - MEDIO	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 450.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 405.000,00	L'importo richiesto eccede per € 46.060,31 il massimo finanziamento possibile
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 45.000,00 - Comune 10%	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI, 36 mesi	
<b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
<b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	0,354 - MEDIO	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	NO	
cofinanziamento	SI	€ 45.000,00
ambiti articolo 3, comma 1 (NO F H J)	NO	
<b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 36 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
<b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>		

quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 405.000,00	
<b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>		
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		
F) miglioramento viabilità comunale e intercomunale	SI	
G)		
H)		
I)		
J)		
K)		

#### **VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

Il progetto ha per scopo la sicurezza stradale, tramite il miglioramento della viabilità e la riqualificazione e il risanamento del tessuto urbanistico e si realizza nei seguenti 3 interventi:

- 1) asfaltature di alcune strade del territorio comunale;
- 2) ristrutturazione di un tratto del sentiero Piovega di Sotto;
- 3) Pavimentazione sede municipale e risanamento museo cittadino.

Il progetto è stato realizzato in economia di spesa a cura del Comune e, in modo sintetico e schematico, illustra le aree oggetto dell'intervento e in modo sommario le voci di spesa. In particolare per quanto riguarda la sistemazione delle strade, non sono riportate progressive, né lunghezze totali e soltanto dall'esame della cartografia allegata ci si rende conto che si tratta di molte tratte che complessivamente raggiungono una decina di km (stima).

Sulla congruità dei costi che sono raggruppati in una unica voce, in fase di progettazione definitiva bisognerà dettagliare le voci di capitolato e monitorarne congruità e corrispondenza con il prezziario della regione Veneto; oltre a ciò, trattandosi di strade di montagna, sarà necessario valutare la stabilità della strada nei tratti di versante, al cui riguardo, dato il livello preliminare di progettazione, non si fa cenno in questa sede; l'insistenza di eventuali vincoli e la presenza di aree classificate a rischio geologico o idraulico nel PAI.

il Comune, acquisita le eventuali autorizzazioni, dovrà chiedere l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistono i tempi per la

realizzazione.

L'importo richiesto eccede il massimo finanziabile Il Comune, con delibera n. 83. del 30.08.2012, si è impegnato a coprire la differenza per € 46.060,31.

Tale impegno, non assunto in fase di presentazione della richiesta di finanziamento, non costituisce titolo per l'acquisizione di punteggio nella valutazione del progetto di cui all'articolo 5 del dPCM del 13 ottobre 2011.

**L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 450.000,00**

**L'importo del cofinanziamento è pari a € 45.000,00**

**L'importo dell'impegno è pari a € 46.060,31**

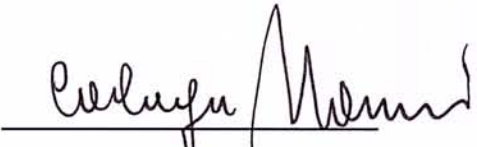
**L'importo del finanziamento è € 358.939,69 (massimo importo finanziabile)**

The bottom right corner of the page contains several handwritten signatures and initials. There is a large, stylized signature that appears to be 'AS' or 'AG'. To its right is a signature that looks like 'L'. Below these are several other smaller, less legible signatures and initials, including one that looks like 'a' and another that looks like 'H S'.

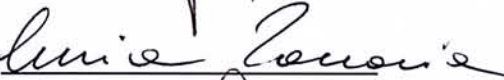
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..		5	Max 5
Totale		36	100

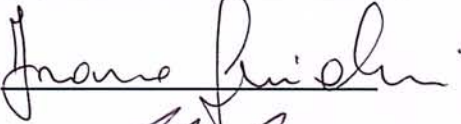
Roma, 5 settembre 2012


**La Commissione di valutazione**


**Il Presidente**      Cons. C. Mauceri      

**I Commissari**

Cons. C. Zaccaria      

Ing. F. Guiducci      

Dr. M. Gasparin      

Prof. A. Santuari      

**Il Segretario**      Dr. M. Pecci      