

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

46 – Dolcè (VR)

TITOLO DEL PROGETTO: Riqualficazione della scuola primaria – sede di Volargne frazione

DATI GENERALI

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data spedizione	15.06.2012	
data e protocollo DAR	20.06 n. 4901	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	Unico ambito	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Unica delibera n. 44 dell'11.06.2012, copia conforme del segretario amministrativo	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	SI	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	Dichiarazione di rinuncia all'ODI
(7.) valenza sovracomunale	SI	
(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	0.785 - BASSO	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	C), I)	

[Handwritten signatures and initials]

(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 650.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 358.939,69	
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 291.060,31 Comune (44,78%)	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI - 33 mesi	Allegano cronoprogramma
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	0.785 - BASSO	
valenza sovracomunale	SI	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	SI	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	SI	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	infrastruttura	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 33 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	NO	
importo richiesto	€ 358.939,69	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B)		
C) servizi scolastici;	SI	
D)		
E)		
F)		
G)		
H)		
I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e la	SI	L'elemento da considerare per l'ambito

promozione dell'uso delle energie alternative;		è la riqualificazione dal punto di vista energetico dell'immobile.
J)		
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Il progetto prevede l'ampliamento della scuola primaria della frazione di Volargne mediante la realizzazione di un nuovo volume adiacente all'esistente.

Il progetto non è stato utilmente inserito in graduatoria nel fondo ODI; il Comune allega una dichiarazione, ribadita anche in delibera, di rinuncia a qualsiasi eventuale forma di finanziamento proveniente dall'ODI.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 650.000,00

L'importo del cofinanziamento è pari a € 291.060,31

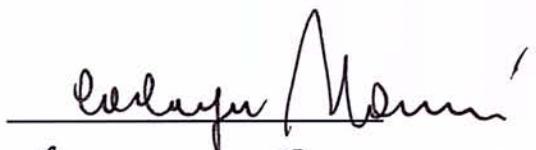
L'importo del finanziamento è € 650.000,00 - € 291.060,31 = € 358.939,69

Handwritten signatures and initials, including a large signature 'AS' and another signature 'ly' above it, and a signature 'R. D. W.' at the bottom right.

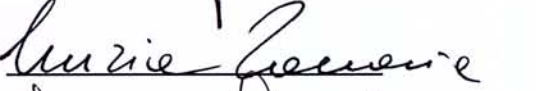
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..	C)	5	Max 5
Totale		40	100

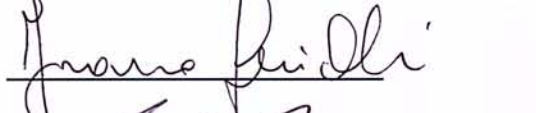
Roma, 5 settembre 2012


La Commissione di valutazione

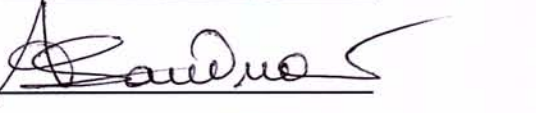
Il Presidente Cons. C. Mauceri 

I Commissari

Cons. C. Zaccaria 

Ing. F. Guiducci 

Dr. M. Gasparin 

Prof. A. Santuari 

Il Segretario Dr. M. Pecci 