

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

42 - Cismon del Grappa (VI)

TITOLO DEL PROGETTO: Miglioramento della viabilità comunale

DATI GENERALI

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni		
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data spedizione	18.06.2012	AR del 18/06, arrivata il 27/06 per CAP errato
data e protocollo DAR	28.06.2012 n. 5287	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)	NO	

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI Sindaco	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco CI	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)		solo un intervento
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)		
delibera comunale approvazione progetto	Delibera di Giunta n. 31 del 11 giugno 2012 copia conforme del funzionario incaricato	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	NO	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MEDIO - 0,444	

(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 360.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 360.000,00	Importo richiesto maggiore del massimo finanziabile
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)		
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI - 32 mesi	
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila	NO	
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MEDIO - 0,444	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	NO	
cofinanziamento	NO	
ambiti articolo 3, comma 1	NO	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI - 32 mesi	
modalità attuazione opere	procedura negoziata	senza previa pubblicazione di un bando
modalità attuazione servizi	NO	
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 360.000,00	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale;	SI	
G)		

H)		
I)		
J)		
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Si tratta di un intervento di miglioramento della sicurezza stradale che si realizza tramite il rifacimento di una piazza con pavimentazione in pietra e relativi sottoservizi, il rifacimento del manto stradale di diversi tratti di strada e la sostituzione di 180 m di barriere stradali con nuove in legno e acciaio.

Il progetto, realizzato dall'ufficio tecnico comunale, consente di avere unicamente una visione d'insieme degli interventi (si segnala che la tavola con il PRG è priva di relativa legenda) pertanto si raccomanda che nelle fasi successive di progettazione gli interventi vengano descritti con particolari costruttivi e modalità di realizzazione.

Come modalità di attuazione per le opere, è indicato che i lavori verranno affidati mediante procedura negoziata, si ricorderà pertanto, in sede di decreto di approvazione che i comuni sono tenuti al rigoroso rispetto della normativa in materia di opere pubbliche e servizi.

Il Comune ha richiesto un finanziamento superiore al concedibile: differenza fra costo del progetto e massimo importo finanziabile (€ 360.000,00 - € 358.939,69) = € 1.060,31.

Il Comune, con delibera n. 42 del 31.08.2012, si è impegnato a garantire la copertura della differenza fra costo del progetto e massimo importo finanziabile € 1.060,31.

Tale impegno, non assunto in fase di presentazione della richiesta di finanziamento, non costituisce titolo per l'acquisizione di punteggio nella valutazione del progetto di cui all'articolo 5 del dPCM del 13 ottobre 2011.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 360.000,00

L'importo del finanziamento è € 358.939,69

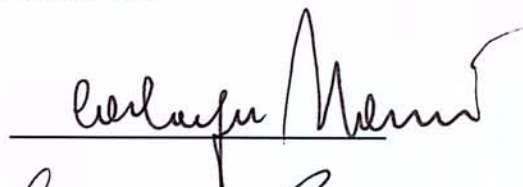
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..		5	Max 5
Totale		30	100

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

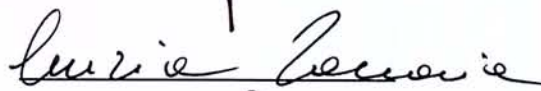
Il Presidente

Cons. C. Mauceri

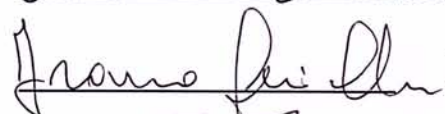


I Commissari

Cons. C. Zaccaria



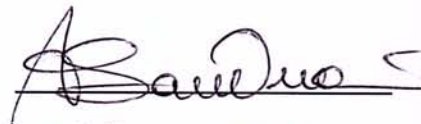
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



Il Segretario

Dr. M. Pecci

