

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

33 – Bagolino (BS)

TITOLO DEL PROGETTO: Interventi di riqualificazione della viabilità di accesso al cimitero di Bagolino con formazione di percorso pedonale nella'ambito della valorizzazione e promozione delle aree svantaggiate confinanti con le regioni a statuto speciale"

DATI GENERALI

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni		
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	11.06.2012	
data e protocollo DAR	12.06 n. 4509	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco –	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	Voce spese "per istruttorie enti". € 200,00 e "Spese pratica richiesta contributo": € 12.300,00 + IVA € 2.583,00
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Responsabile del progetto - CI	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI - Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Delibera Giunta n. 84 5.06.2012 segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento	Delibera Giunta n. 85 5.06.2012 segretario comunale	

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	

[Handwritten signature and initials]

[Handwritten mark]

(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MEDIO 0,525	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F) I) strade ambiente	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 399.969,88	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 358.939,69	
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 41.030,19, 10,26%, Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 23,5 mesi	
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MEDIO 0,525	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	SI	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	SI	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	23,5 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	Oneri per "spese pratica richiesta contributo €12.300 + iva € 2.583,00 = € 14.883,00)
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 358.939,69	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B)		

C)		
D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale	SI	
G)		
H)		
I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e promozione dell'uso delle energie alternative	SI	
J)		
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Il progetto prevede la realizzazione di marciapiedi e vari interventi collaterali tutti finalizzati al miglioramento della viabilità di accesso al cimitero del paese. Verranno inoltre sostituiti i punti luce per illuminazione pubblica esistenti sulle vie interessate, con nuovi corpi illuminanti a "led" ad elevato risparmio energetico e verranno interrate le linee aeree di alimentazione elettrica.

La Commissione ritiene che la modifica dell'impianto di illuminazione con luci a led determini un favorevole impatto sull'ambiente determinando un risparmio energetico, per cui può essere riconosciuto il relativo ambito e la polifunzionalità.

Dal punto di vista dei rischi naturali si segnala che il tracciato di progetto attraversa zone classificate nella carta di fattibilità geologica come classe 2B (a limitato rischio idrogeologico) e zone di classe 4 (fattibilità con gravi limitazioni) di tipo B per cui sono esclusivamente consentiti gli interventi previsti dalla normativa PAI.

Una piccola parte delle opere ricade su terreni di proprietà privata per la quale i progettisti indicano che "sono da stipulare gli accordi bonari" ed in merito alla loro disponibilità la relazione tecnica recita "qualora fosse possibile raggiungere in breve tempo l'accordo con i proprietari per la completa disponibilità delle aree necessarie alla esecuzione delle opere, si suggerisce al Responsabile Unico del Procedimento l'eventualità di accorpamento delle fasi di progettazione definitiva ed esecutiva per ridurre i tempi di elaborazione progettuale e di arrivare all'appalto dei lavori in tempi più contenuti"; si segnala che nel quadro economico non sono previste somme per espropri.

Ne discende che la spesa di € 3.000,00 per accordi bonari non può essere posta a carico del Fondo, destinato esclusivamente alla realizzazione di infrastrutture e potenziamento servizi e va posto a carico del cofinanziamento.

Il Comune, completato l'iter autorizzativo per tutte le problematiche evidenziate, dovrà chiedere

l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione Veneto che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistano i tempi per la realizzazione.

Vanno escluse le spese per pratica richiesta contributo (€ 12.300,00 + IVA € 2.583,00), in quanto destinate ad una voce non direttamente finalizzata né alla progettazione né alla realizzazione dell'intervento.

Spesa non ammissibile € 14.883,00

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 399.969,88 - € 14.883,00 = € 385.086,88

L'importo del cofinanziamento è pari a € 41.030,19

L'importo del finanziamento è € 344.056,69



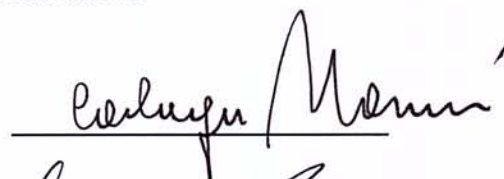

Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..	l)	5	Max 5
Totale		46	100

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione


Il Presidente

Cons. C. Mauceri




I Commissari

Cons. C. Zaccaria



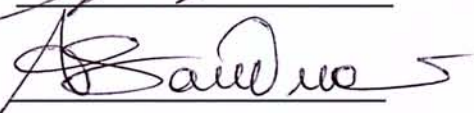
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



Il Segretario

Dr. M. Pecci

