

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

27 – Tambre (BL)

TITOLO DEL PROGETTO: Tambre per tutti, progetto di miglioramento dell'offerta turistica e sportiva del territorio comunale mediante l'implementazione di infrastrutture accessibili anche ai portatori di disabilità

DATI GENERALI

macroarea	FVG	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data spedizione o ricezione diretta	18.06.2012	
data e protocollo DAR	19.06 n.4791	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	CD e schede via e-mail

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

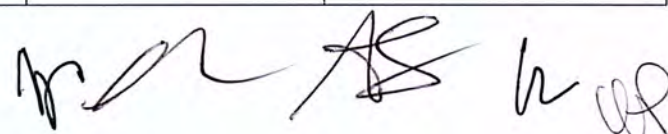
progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Responsabile area tecnica Pat.	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)		
delibera comunale approvazione progetto	Delibera di Giunta n.32 del 7.06.2012 segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi		

1 

(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MASSIMO 0,409	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	J) A) F) turismo servizi socio sanitari, viabilità	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 812.186,11	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 812.186,11	
massimo importo finanziabile	FVG € 812.186,11	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)		
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 20 mesi	Corrispondente ai tempi del grafico contenuto nella relazione del progetto preliminare, anche se troppo ottimistica per la raccolta dei pareri (2 mesi) e di appalto (1 mese)
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MASSIMO 0,409	
valenza sovracomunale	SI	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	NO	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	A)	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale e sovracomunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 20 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	

modalità attuazione servizi		
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto		
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A) servizi socio-sanitari;	SI € 77.200,00	Si tratta di opere che, in prospettiva, potranno creare servizi per i disabili: la realizzazione stessa già si propone come un "servizio" mirato ai disabili.
B)		
C)		
D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale;	SI € 135.000,00	
G)		
H)		
I)		
J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità;	SI € 427.800,00	
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Il progetto è stato realizzato dall'ufficio tecnico comunale, il cui responsabile è anche il responsabile del procedimento. Anche per questo motivo l'elaborato è molto scarno, soprattutto nelle lavorazioni, tecnologie e tecniche che si intendono adottare e che rimangono generiche anche sul piano economico: pur tuttavia dai "rendering" (scenari) progettuali si può apprezzare lo sforzo creativo e, soprattutto, una effettiva attenzione all'accessibilità e fruizione delle strutture (in particolare la piscina con un adeguamento mirato) che vanno positivamente valutate, anche a fronte dello svantaggio del Comune. Si dovrà attentamente monitorare la progettazione definitiva e le fasi esecutive, così come il rispetto dei tempi e di tutti gli elaborati e gli approfondimenti richiesti dalla normativa sulle opere pubbliche.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 812.186,11

L'importo del finanziamento è € 812.186,11

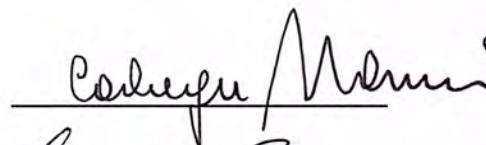
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..	A)	5	Max 5
Totale		70	100

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

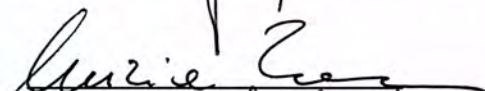
Il Presidente

Cons. C. Mauceri

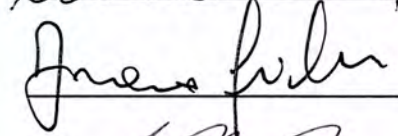


I Commissari

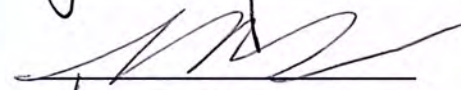
Cons. C. Zaccaria



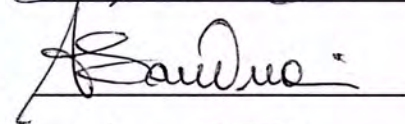
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



Il Segretario

Dr. M. Pecci

