

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012**

**25 – Sarnede (TV)**

**TITOLO DEL PROGETTO: Miglioramento della viabilità e della sicurezza stradale mediante allargamento di strade comunali, realizzazione di percorsi ciclo pedonali e sistemazione di piazze e parcheggi**

**DATI GENERALI**

macroarea	FVG	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni		
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	18.06.2012	
data e protocollo DAR	19.06 n. 4781	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

**DOCUMENTAZIONE**

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco -	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	"Indennità di esproprio e pratiche catastali" € 37.000,00 ed accantonamenti ex art. 12 dPR 207/2010 € 28.354,07
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Responsabile del progetto CI	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Delibera di Giunta n. 51 14.06.2012 funzionario incaricato	
delibera comunale garanzia cofinanziamento	Delibera di Giunta n. 52 14.06.2012 funzionario incaricato	

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi		
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi	NO	

*1* 

pubblici		
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	NO	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MEDIO 0.597	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F) viabilità	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 973.490,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 812.186,11	
massimo importo finanziabile	FVG € 812.186,11	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 161.303,89 - 16,57% Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 19 mesi	
<b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
<b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MEDIO 0.597	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	NO	
cofinanziamento	SI	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	NO	
<b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 19 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
<b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 812.186,11	
<b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>		
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		

F) Miglioramento viabilità comunale e intercomunale	SI	
G)		
H)		
I)		
J)		
K)		

### **VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

Il progetto prevede il miglioramento della viabilità comunale mediante allargamento di alcuni tratti di strada, realizzazione di percorsi ciclo-pedonali e sistemazione di una piazza utilizzata prevalentemente ad area parcheggio e accesso a luogo di culto ed edificio pubblico polifunzionale, si suddivide in tre stralci. Il primo stralcio del progetto prevede la sistemazione e l'allargamento di alcuni tratti della viabilità lungo il tracciato in cui insistono curve, tornanti e strettoie pericolose data la conformazione morfologica dei luoghi e la scarsa visibilità in corrispondenza degli stessi. Il secondo stralcio prevede la realizzazione di un percorso ciclo-pedonale nell'ambito urbano, che permetterà di evitare arterie comunali e sovracomunali ad elevata intensità di traffico veicolare. Il terzo stralcio (€ 200.000,00), in prossimità della chiesa, mira alla formazione di aree pedonali dedicate, al riordino dei parcheggi mediante una loro chiara delimitazione, all'implementazione dell'illuminazione esistente e alla ripavimentazione dell'intera zona al fine di conseguire una riqualificazione architettonica della stessa. La Curia ha concesso in comodato d'uso gratuito per 10 anni al Comune l'area d'intervento.

Manca relazione geologica preliminare relativa all'intervento 1, citata a pag. 35 della relazione tecnica che andrà acquisita in sede di definitivo, in quanto non obbligatoria per l'attuale livello di progettazione.

Le spese per indennità di esproprio e pratiche catastali pari a € 37.000,00 non possono essere poste a carico del Fondo, destinato esclusivamente alla realizzazione di infrastrutture e potenziamento servizi e quindi vanno poste a carico del cofinanziamento; le spese di accantonamento ai sensi del d.P.R. 207/2010, art. 12, ("Accantonamento per transazioni ed accordi bonari") pari a € 28.354,07 sono obbligatorie e quindi finanziabili. Il Comune, completato l'iter di acquisizione delle aree e delle autorizzazioni, dovrà chiedere l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistano i tempi per la realizzazione.

**Spese non finanziabili da porre a carico del cofinanziamento € 37.000,00**

**L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 973.490,00**

**L'importo del cofinanziamento è pari a € 161.303,89**


**L'importo del finanziamento è € 973.490,00 - € 161.303,89 = € 812.186,11**

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'AS' and other initials like 'U' and 'UP'.

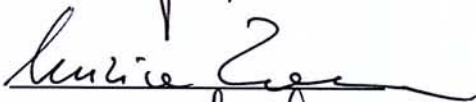
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..		5	Max 5
Totale		36	100

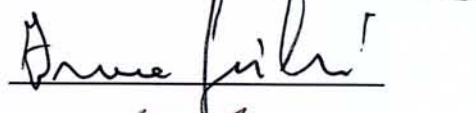
Roma, 5 settembre 2012


#### La Commissione di valutazione

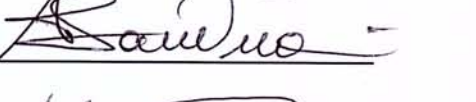
**Il Presidente**      Cons. C. Mauceri      

**I Commissari**

Cons. C. Zaccaria      

Ing. F. Guiducci      

Dr. M. Gasparin      

Prof. A. Santuari      

**Il Segretario**      Dr. M. Pecci      