### AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

### 21 - Pramaggiore (VE)

TITOLO DEL PROGETTO: Interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente mediante la riqualificazione di percorsi pedonali, realizzazioni nuovi camminamenti, riqualificazione spazi pubblici, valorizzazione aree verdi e parchi nel territorio comunale.

DATI GENERALI		
macroarea	FVG	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni		
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	11.06.2012	
data e protocollo DAR	12.06 n. 4493	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	
LIVELLO DI PROGETTAZIONE		
progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		
DOCUMENTAZIONE		
Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco -	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Tecnico comunale - CI	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Delibera Giunta n. funzionario incaricato	39 del 31.05.2012 –
delibera comunale garanzia cofinanziamento	Delibera Giunta n. funzionario incaricato	40 del 31.05.2012 –
FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)		
(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	

HAS M

21 Pramaggiore FVG

(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	BASSO 0.739	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F) I)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 908.00,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 812.186,11	
massimo importo finanziabile	FVG € 812.186,11	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 95.813,89, 10.55%; Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI – 36 mesi	
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capof <mark>i</mark> la		
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	BASSO 0.739	
valenza sovra comunale	NO	
Polifunzionalità	SI	
Cofinanziamento	SI	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	SI - I)	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
Tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 36 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 812.186,11	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		

21 Pramaggiore FVG

HA AS W

F) Miglioramento viabilità comunale e intercomunale	SI	
G)		
H)		
I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e promozione dell'uso delle energie alternative	SI	
J)		
K)		

#### VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Intervento di sistemazione di percorsi pedonali, aree sosta e riqualificazione aree verdi e parco comunale. Si segnala che la tavola P.PR. 6 riporta un cronoprogramma, relativo all'intervento descritto, con una tempistica riferita al 2011. Trattasi di un intervento progettato nel 2011, che viene proposto, con la approvazione della Giunta comunale, per il finanziamento.

Si segnala un errore su voce IVA lavori B del calcolo sommario spesa.

La Commissione rileva che il progetto è stato redatto nel 2011, anno in cui gli stanziamenti del Fondo erano già in essere, rileva altresì che il progetto non è in corso di realizzazione, come da dichiarazione inviata per posta elettronica dal Sindaco, e pertanto si può ritenere che il progetto sia rispondente a quanto dichiarato dal Comune al punto 5 dell'allegato 1 (Il presente progetto è specificamente formulato per accedere al Fondo per le aree svantaggiate come stabilito dall'articolo 1, comma 1, del d.P.C.M. e pertanto non è già in corso di realizzazione).

Il Comune con nota del 27 agosto prot. 7537, ha aggiornato il crono programma che per errore materiale indicava come data inizio lavori l'anno 2011.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 908.000,00 L'importo del cofinanziamento è pari a € 95.813,89

L'importo del finanziamento è € 812.186,11

AS N

	Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a)	svantaggio relativo dell'area cui il	Massimo svantaggio	50	
progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	progetto afferisce	Medio svantaggio	30	]
	Basso svantaggio	20	Max 50	
b) valenza sov progetto	valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	
	3. 3 <u>.</u>	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
		aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	Max 20
		aggregazione di quattro comuni confinanti	15	- Wax 20
		aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
		aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c)	polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
		Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	IVIAX 15
d)	cofinanziamento da parte di soggetti	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	
	pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	Max 10
	progetto	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e)	Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)	n	5	Max 5
Tota	ale		36	100

# Roma, 5 settembre 2012

## La Commissione di valutazione

Il Presidente Cons. C. Mauceri

I Commissari Cons. C. Zaccaria

Ing. F. Guiducci

Dr. M. Gasparin

Prof. A. Santuari

Il Segretario Dr. M. Pecci