

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012**

**18 - Pieve D'Alpago (BL)**

**TITOLO DEL PROGETTO: Progetto per la valorizzazione e promozione del comune di Pieve D'Alpago**

**DATI GENERALI**

|   |               |    |
|---|---------------|----|
| macroarea   | FVG           |    |
| comune aggregato                                    | NO            |    |
| aggregazione temporanea di comuni                   | NO            |    |
| soggetto legittimato                                | SI            |    |
| rispetto del termine di presentazione delle domande | SI            |    |
| ricezione diretta                                   | 18.06.2012    |    |
| data e protocollo DAR                               | 19.06 n. 4788 |    |
| formato cartaceo                                    | SI            |    |
| formato elettronico                                 | SI            | CD |

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

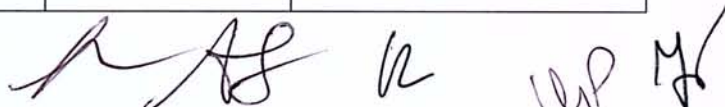
|                                 |    |  |
|---------------------------------|----|--|
| progetto preliminare (opere)    | SI |  |
| studio di fattibilità (servizi) |    |  |

**DOCUMENTAZIONE**

|  |                                 |                                |
|--|---------------------------------|--------------------------------|
| Domanda  | SI Sindaco CI                   |                                |
| compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)        | SI Sindaco                      |                                |
| compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)             |                                 |                                |
| compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)           | SI Sindaco                      |                                |
| compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)                     | SI Sindaco                      |                                |
| compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)         | SI Responsabile del progetto CI |                                |
| compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento) | SI Sindaco                      |                                |
| delibera comunale approvazione progetto                            | Delibera di Giunta n.29         | 12.06.2012 segretario comunale |
| delibera comunale garanzia cofinanziamento                         | Delibera di Giunta n.28         | 12.06.2012 segretario comunale |

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

|  |    |  |
|--|----|--|
| (3.) progetto unico  | SI |  |
| (4a.) realizzazione di infrastrutture  | SI |  |
| (4b.) organizzazione potenziamento servizi   | NO |  |
| (5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo   | SI |  |
| (6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici | NO |  |



|   |                             |  |
|---|-----------------------------|--|
| (7.) valenza sovracomunale  | NO                          |  |
| (8.) polifunzionalità   | SI                          |  |
| (9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)                 | 0,689 basso                 |  |
| (10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)                | f) – i) –j)                 |  |
| (12.) costo del progetto (indicare costo)                           | € 905.000,00                | Coordinamento organizzativo € 14.883,00. Pratica espropriativa e catastale € 28.000,00; imprevisti € 6.188,24  |
| (13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)                      | € 812.186,11                |  |
| massimo importo finanziabile  | FVG € 812.186,11            |  |
| (14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori) | € 92.813,89 – 10,26% Comune |  |
| (15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)          | SI                          |  |
| (19.) tempi e fasi di realizzazione                                 | SI 21 mesi                  | La soluzione proposta non è quella di PRG per cui sarà necessaria una variante i cui tempi non sono specificatamente indicati. Per gli espropri sono indicati soli tre mesi. |
| <b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>   |                             |  |
| individuazione comune capofila                                      |                             |  |
| elenco comuni aggregati   |                             |  |
| <b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>                                    |                             |  |
| livello di svantaggio (indicare soglia e livello)                   | 0,689 BASSO                 |  |
| valenza sovracomunale   | NO                          |  |
| polifunzionalità  | SI                          |  |
| cofinanziamento   | SI                          |  |
| ambiti articolo 3, comma 1(NO F, H, J)                              | SI                          |  |
| <b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>                         |                             |  |
| tipologia   | infrastrutture              |  |
| area interessata  | comunale                    |  |
| cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)               | 21 mesi                     |  |
| modalità attuazione opere   | appalto                     |  |
| modalità attuazione servizi   |                             |  |
| <b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>                  |                             |  |
| quadro economico  | SI                          | Coordinamento organizzativo € 14.883,00. Pratica espropriativa e catastale € 28.000,00; imprevisti € 6.188,24  |

|  |              |  |
|--|--------------|--|
| fonti di finanziamento per tipologia   | SI           |  |
| elenco sommario voci di spesa  | SI           |  |
| importo richiesto  | € 812.186,11 |  |
| <b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>  |              |  |
| A)   |              |  |
| B)   |              |  |
| C)   |              |  |
| D)   |              |  |
| E)   |              |  |
| F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale  | SI           |  |
| G)   |              |  |
| H)   |              |  |
| I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e la promozione dell'uso delle energie alternative | SI           |  |
| J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità             | SI           |  |
| K)   |              |  |

#### **VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

Il progetto prevede una nuova viabilità che porta fuori dall'abitato il traffico di passaggio e bypassa una strettoia dell'attuale viabilità che costituisce un limite anche per eventuali mezzi di soccorso. Prevede anche un punto informativo e la installazione di un impianto di illuminazione stradale a LED. Il progetto è ammissibile. Vanno escluse le spese per il Coordinamento organizzativo pari a € 14.883,00, in quanto destinate ad una voce non direttamente finalizzata né alla progettazione né alla realizzazione dell'intervento. Le spese per Pratica espropriativa e catastale (€ 28.000,00) che non possono essere poste a carico del Fondo, destinato esclusivamente alla realizzazione di infrastrutture e potenziamento servizi, sono a carico della quota di cofinanziamento comunale. Manca la valutazione dei tempi per la realizzazione degli espropri: poiché il completamento delle relative procedure potrebbe comportare una dilatazione dei tempi del progetto oltre i 48 mesi consentiti, il Comune, acquisita l'autorizzazione e completato l'esproprio, dovrà chiedere l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistono i tempi per la realizzazione.

**Spese non ammissibili: € 14.883,00.**

**Spese non finanziabili da porre a carico del cofinanziamento € 28.000,00**

**L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 905.000,00 - € 14.883,00 = € 890.117,00**

**L'importo del cofinanziamento è pari a € 92.813,89**

**L'importo finanziabile ammonta a € 890.117,00 - 92.813,89 = € 797.303,11.**

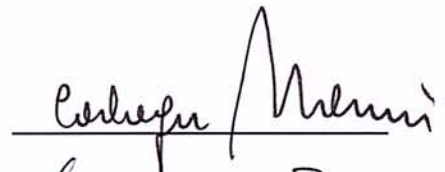
| Parametri  | Condizione   | Punteggio relativo | Punteggio complessivo |
|--|--|--------------------|-----------------------|
| a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce<br>(Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.) | Massimo svantaggio   | 50                 | Max 50                |
|  | Medio svantaggio   | 30                 |                       |
|  | Basso svantaggio   | <b>20</b>          |                       |
| b) valenza sovra comunale del progetto   | aggregazioni di due comuni confinanti                                      | 10                 | Max 20                |
|  | aggregazione di tre comuni confinanti                                      | 12                 |                       |
|  | aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante                 | 13                 |                       |
|  | aggregazione di quattro comuni confinanti                                  | 15                 |                       |
|  | aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante             | 16                 |                       |
|  | aggregazione di cinque o più comuni confinanti                             | 20                 |                       |
| c) polifunzionalità dell'intervento  | Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti                         | 5                  | Max 15                |
|  | Intervento che riguarda tre ambiti previsti                                | <b>15</b>          |                       |
| d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto  | Quota di cofinanziamento inferiore al 10%                                  | 0                  | Max 10                |
|  | Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30% | <b>6</b>           |                       |
|  | Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%                           | 10                 |                       |
| e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..   | l)   | <b>5</b>           | Max 5                 |
| Totale   |  | <b>46</b>          | 100                   |

Roma, 5 settembre 2012

**La Commissione di valutazione**

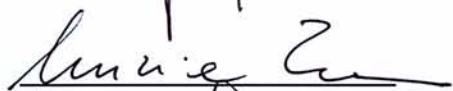
**Il Presidente**

Cons. C. Mauceri

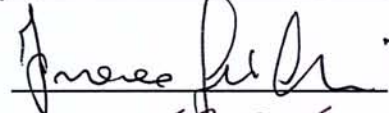


**I Commissari**

Cons. C. Zaccaria



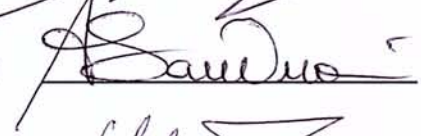
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



**Il Segretario**

Dr. M. Pecci

