

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012**06 – Domegge di Cadore (BL)****TITOLO DEL PROGETTO: Un nuovo percorso per lo sviluppo turistico. Interventi di valorizzazione ambientale per la riconversione di una strada di transito****DATI GENERALI**

macroarea	FVG	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	18.06.2012	
data e protocollo DAR	19.06 n. 4824	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)	NO	

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI Sindaco - CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Responsabile del progetto- Patente	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI-Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Delibera unica n. 22 dell'11.06.2012. Nella delibera viene riportata la somma di € 90.000,00 euro e non € 90.200,00 mentre l'allegato 5 riporta la somma corretta.	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	

(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MEDIO - 0.608	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F); I); J)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 902.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 811.800,00	
massimo importo finanziabile	FVG € 812.186,11	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 90.200,00, 10%, Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 19 mesi	
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MEDIO - 0.608	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	SI	Nella delibera viene riportata la somma di € 90.000,00 non € 90.200,00 mentre l'allegato 5 riporta la somma corretta.
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	I)	Non ammesso
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 19 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 811.800,00	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B)		
C)		
D)		

E)		
F) miglioramento viabilità comunale e intercomunale	SI	
G)		
H)		
I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e promozione dell'uso delle energie alternative	SI	Commissione effetto solo indiretto
J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità	SI	
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

L'intervento è finalizzato a ridurre le criticità legate all'attraversamento dell'abitato dalla SS Alemagna, prevedendo il miglioramento della viabilità con la regolarizzazione della sede carrabile, sistemazioni di alcuni incroci, dissuasori di velocità, allargamento della carreggiata (tramite demolizione di un edificio), nuova illuminazione e arredo urbano.

E' inoltre prevista la creazione di una nuova struttura, di un parco giochi e, al posto di un edificio che sarà demolito anche per garantire una adeguata larghezza complessiva della strada, di un centro visitatori contornato da una piazzetta.

Nella relazione tecnica, alla voce "Disponibilità delle aree" il progettista dichiara che non sussiste problema in ordine alla disponibilità.

Sono previsti € 1.718,42 per aggiornamento pratiche catastali ammissibili in quanto legate alla demolizione finanziata.

La Commissione ritiene che l'intervento possa produrre un effetto solo indiretto sul miglioramento dell'ambiente.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 902.000,00

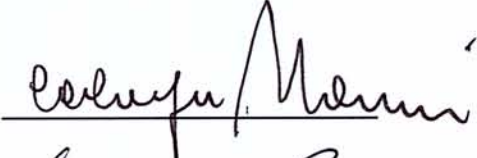
L'importo del cofinanziamento è pari a € 90.200,00

L'importo del finanziamento è pari a € 811.800,00

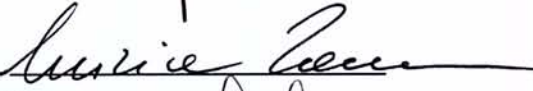
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..		0	Max 5
Totale		41	100

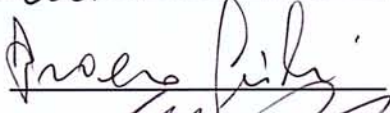
Roma, 5 settembre 2012

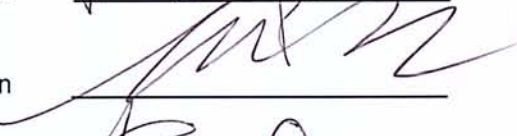
La Commissione di valutazione

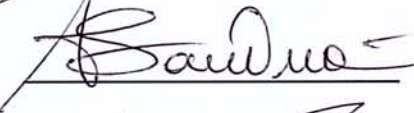
Il Presidente Cons. C. Mauceri 

I Commissari

Cons. C. Zaccaria 

Ing. F. Guiducci 

Dr. M. Gasparin 

Prof. A. Santuari 

Il Segretario Dr. M. Pecci 