

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012****04 - Cinto Caomaggiore (VE)****TITOLO DEL PROGETTO: Lavori di miglioramento e messa in sicurezza della viabilità comunale denominata via 4 Novembre via Risorgimento via Pacinotti via Bandida e via Venezia.****DATI GENERALI**

macroarea	FVG	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	11.06.2012	
data e protocollo DAR	12.06.2012 n.4497	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

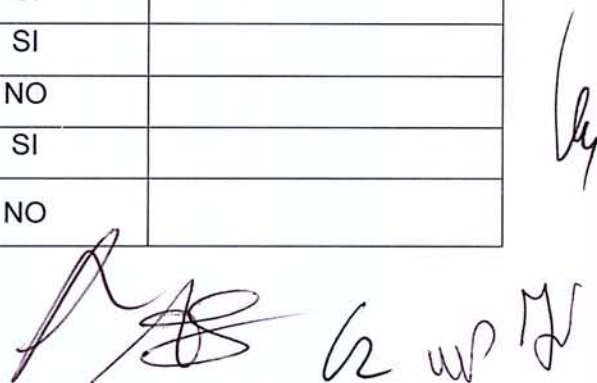
progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

**DOCUMENTAZIONE**

Domanda	SI - Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI - Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI - Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI - Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI - Sindaco	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)		
delibera comunale approvazione progetto	Unica delibera Giunta n. 31 del 28.05.2012 responsabile del servizio	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi	NO	



pubblici		
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	NO	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	0.615 - MEDIO	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 812.186,11	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 812.186,11	
massimo importo finanziabile	FVG € 812.186,11	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)		
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI – 26 mesi	
<b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
<b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	0.615 - MEDIO	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	NO	
cofinanziamento	NO	
ambiti articolo 3, comma 2	F)	
<b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI – 26 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
<b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>		
quadro economico	SI	Spese per espropri, e relativi indennizzi con oneri per il frazionamento e spese notarili per € 48.000,00
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	€ 14.883,00 per coordinamento progetto
importo richiesto	€ 812.186,11	
<b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>		

A)		
B)		
C)		
D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale;	SI	
G)		
H)		
I)		
J)		
K)		

### **VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

Il progetto prevede interventi finalizzati alla messa in sicurezza del traffico veicolare e ciclopeditone su diversi tratti di strada ad alta percorrenza.

La spesa per espropri di aree e relativi indennizzi, con oneri per il frazionamento e spese notarili, inizialmente indicata nell'allegato 4 in € 48.000,00 è stata successivamente scorporata dal Comune e risulta composta delle seguenti voci: € 19.812,80 per espropri, indennità acquisizioni aree e spese notarili, che non può essere posta a carico del Fondo, destinato esclusivamente alla realizzazione di infrastrutture e potenziamento servizi; € 15.178,28 per occupazioni temporanee, ai sensi del d.lgs. 163/2006, € 4.821,72 per imprevisti e € 8.187,20 per spese tecniche per frazionamenti che vanno poste a carico del Fondo. E' esclusa la somma a disposizione per il servizio di coordinamento organizzativo (€ 14.883,00) destinata ad una voce non direttamente finalizzata alla progettazione o alla realizzazione dell'intervento. Il Comune, completato l'iter di acquisizione delle aree, dovrà chiedere l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistano i tempi per la realizzazione. Il Comune, con delibera n. 49 del 27 agosto 2012, si è impegnato a garantire la copertura della differenza tra l'importo del finanziamento e il costo del progetto pari a € 19.812,80 nella quale rientra la spesa per espropri di aree e relativi indennizzi, con oneri per il frazionamento e spese notarili. Tale impegno, non assunto in fase di presentazione della richiesta di finanziamento, non costituisce titolo per l'acquisizione di punteggio nella valutazione del progetto di cui all'articolo 5 del dPCM del 13 ottobre 2011.

**Spese non ammissibili: € 14.883,00.**

**Spese non finanziabili: € 19.812,80**

**L'importo del progetto ammissibile ammonta a (€ 812.186,11 – € 14.883,00) = € 797.303,11.**

**L'importo del finanziamento è pari a € 797.303,11 - € 19.812,80 = 777.490,31**

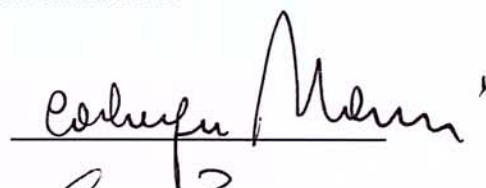
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..		5	Max 5
Totale		30	100

Roma, 5 settembre 2012

**La Commissione di valutazione**

**Il Presidente**

Cons. C. Mauceri

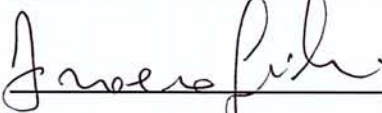


**I Commissari**

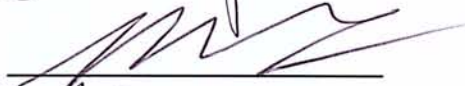
Cons. C. Zaccaria



Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



**Il Segretario**

Dr. M. Pecci

